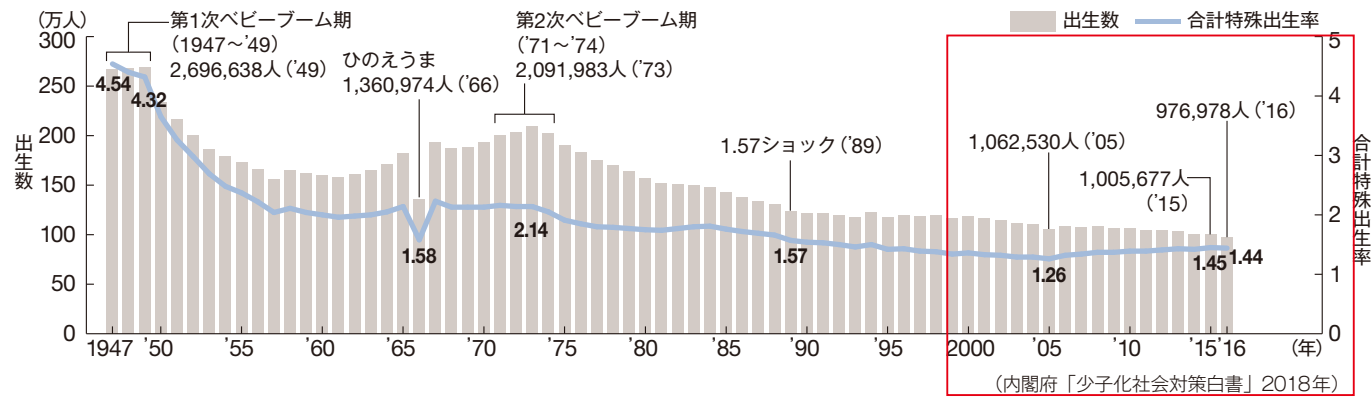
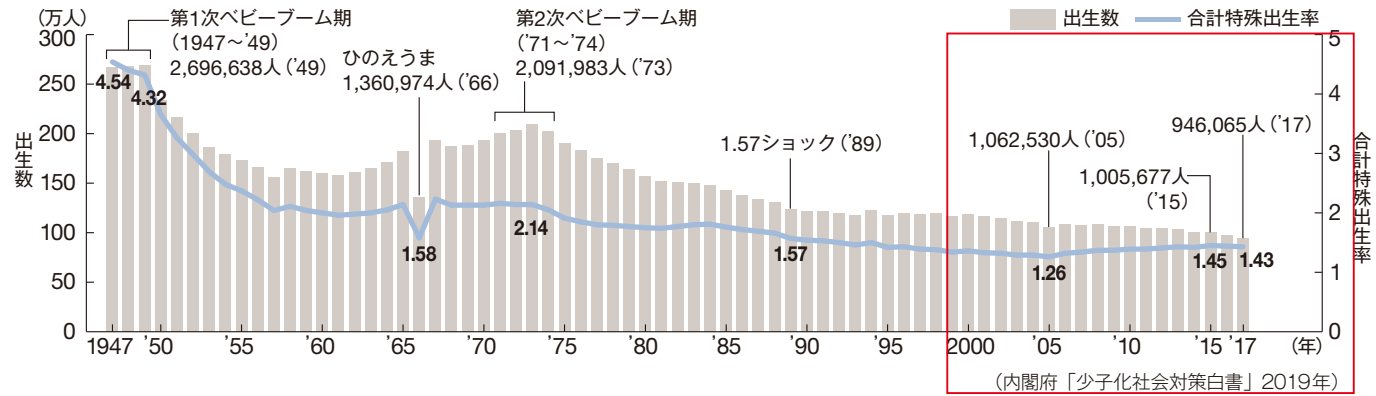


訂正箇所		原 文	訂 正 文																																																																																																																																
ページ	行																																																																																																																																		
16	6	地球上の約 <u>76</u> 億人の1人に	地球上の約 <u>77</u> 億人の1人に																																																																																																																																
19	側注⑤  側注⑦	<p>⑤生涯未婚率（50歳の時点で一度も結婚をしたことがない人の割合）は1970年で男性1.70%、女性<u>3.34%</u>、2010年で男性<u>20.14%</u>、女性<u>10.61%</u>と上昇傾向にある。</p> <p>⑥ライフコース 個人がさまざまな出来事を経験しながらたどる生涯の道。</p> <p>⑦90歳まで生存する者の割合は、男性<u>25.8%</u>、女性<u>50.2%</u>である（<u>2017</u>年）。</p>	<p>⑤生涯未婚率（50歳の時点で一度も結婚をしたことがない人の割合）は1970年で男性1.70%、女性<u>3.33%</u>、2015年で男性<u>23.37%</u>、女性<u>14.06%</u>と上昇傾向にある。</p> <p>⑥ライフコース 個人がさまざまな出来事を経験しながらたどる生涯の道。</p> <p>⑦90歳まで生存する者の割合は、男性<u>26.5%</u>、女性<u>50.5%</u>である（<u>2018</u>年）。</p>																																																																																																																																
20	①	<p>① 男女別平均初婚年齢と夫婦の年齢差の推移</p> <table border="1"> <caption>男女別平均初婚年齢と夫婦の年齢差の推移 (1950-2016)</caption> <thead> <tr> <th>年</th> <th>夫 (歳)</th> <th>妻 (歳)</th> <th>年齢差 (歳)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1950</td><td>25.9</td><td>23.0</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>1955</td><td>26.0</td><td>23.5</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>1960</td><td>26.5</td><td>23.8</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>1965</td><td>26.9</td><td>24.2</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>1970</td><td>27.0</td><td>24.5</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>1975</td><td>27.5</td><td>24.8</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>1980</td><td>28.0</td><td>25.0</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>1985</td><td>28.4</td><td>25.5</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>1990</td><td>28.8</td><td>25.9</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>1995</td><td>28.8</td><td>27.0</td><td>1.8</td></tr> <tr><td>2000</td><td>29.8</td><td>28.0</td><td>1.8</td></tr> <tr><td>2005</td><td>30.5</td><td>28.8</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>2010</td><td>31.1</td><td>29.4</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>2015</td><td>31.1</td><td>29.4</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>2016</td><td>31.1</td><td>29.4</td><td>1.7</td></tr> </tbody> </table> <p>(厚生労働省「人口動態統計」)</p>	年	夫 (歳)	妻 (歳)	年齢差 (歳)	1950	25.9	23.0	2.9	1955	26.0	23.5	2.5	1960	26.5	23.8	2.7	1965	26.9	24.2	2.7	1970	27.0	24.5	2.5	1975	27.5	24.8	2.7	1980	28.0	25.0	3.0	1985	28.4	25.5	2.9	1990	28.8	25.9	2.9	1995	28.8	27.0	1.8	2000	29.8	28.0	1.8	2005	30.5	28.8	1.7	2010	31.1	29.4	1.7	2015	31.1	29.4	1.7	2016	31.1	29.4	1.7	<p>① 男女別平均初婚年齢と夫婦の年齢差の推移</p> <table border="1"> <caption>男女別平均初婚年齢と夫婦の年齢差の推移 (1950-2017)</caption> <thead> <tr> <th>年</th> <th>夫 (歳)</th> <th>妻 (歳)</th> <th>年齢差 (歳)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1950</td><td>25.9</td><td>23.0</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>1955</td><td>26.0</td><td>23.5</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>1960</td><td>26.5</td><td>23.8</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>1965</td><td>26.9</td><td>24.2</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>1970</td><td>27.0</td><td>24.5</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>1975</td><td>27.5</td><td>24.8</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>1980</td><td>28.0</td><td>25.0</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>1985</td><td>28.4</td><td>25.5</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>1990</td><td>28.8</td><td>25.9</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>1995</td><td>28.8</td><td>27.0</td><td>1.8</td></tr> <tr><td>2000</td><td>29.8</td><td>28.0</td><td>1.8</td></tr> <tr><td>2005</td><td>30.5</td><td>28.8</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>2010</td><td>31.1</td><td>29.4</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>2015</td><td>31.1</td><td>29.4</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>2017</td><td>31.1</td><td>29.4</td><td>1.7</td></tr> </tbody> </table> <p>(厚生労働省「人口動態統計」)</p>	年	夫 (歳)	妻 (歳)	年齢差 (歳)	1950	25.9	23.0	2.9	1955	26.0	23.5	2.5	1960	26.5	23.8	2.7	1965	26.9	24.2	2.7	1970	27.0	24.5	2.5	1975	27.5	24.8	2.7	1980	28.0	25.0	3.0	1985	28.4	25.5	2.9	1990	28.8	25.9	2.9	1995	28.8	27.0	1.8	2000	29.8	28.0	1.8	2005	30.5	28.8	1.7	2010	31.1	29.4	1.7	2015	31.1	29.4	1.7	2017	31.1	29.4	1.7
年	夫 (歳)	妻 (歳)	年齢差 (歳)																																																																																																																																
1950	25.9	23.0	2.9																																																																																																																																
1955	26.0	23.5	2.5																																																																																																																																
1960	26.5	23.8	2.7																																																																																																																																
1965	26.9	24.2	2.7																																																																																																																																
1970	27.0	24.5	2.5																																																																																																																																
1975	27.5	24.8	2.7																																																																																																																																
1980	28.0	25.0	3.0																																																																																																																																
1985	28.4	25.5	2.9																																																																																																																																
1990	28.8	25.9	2.9																																																																																																																																
1995	28.8	27.0	1.8																																																																																																																																
2000	29.8	28.0	1.8																																																																																																																																
2005	30.5	28.8	1.7																																																																																																																																
2010	31.1	29.4	1.7																																																																																																																																
2015	31.1	29.4	1.7																																																																																																																																
2016	31.1	29.4	1.7																																																																																																																																
年	夫 (歳)	妻 (歳)	年齢差 (歳)																																																																																																																																
1950	25.9	23.0	2.9																																																																																																																																
1955	26.0	23.5	2.5																																																																																																																																
1960	26.5	23.8	2.7																																																																																																																																
1965	26.9	24.2	2.7																																																																																																																																
1970	27.0	24.5	2.5																																																																																																																																
1975	27.5	24.8	2.7																																																																																																																																
1980	28.0	25.0	3.0																																																																																																																																
1985	28.4	25.5	2.9																																																																																																																																
1990	28.8	25.9	2.9																																																																																																																																
1995	28.8	27.0	1.8																																																																																																																																
2000	29.8	28.0	1.8																																																																																																																																
2005	30.5	28.8	1.7																																																																																																																																
2010	31.1	29.4	1.7																																																																																																																																
2015	31.1	29.4	1.7																																																																																																																																
2017	31.1	29.4	1.7																																																																																																																																

### ② 合計特殊出生率と出生数の推移



② 合計特殊出生率と出生数の推移

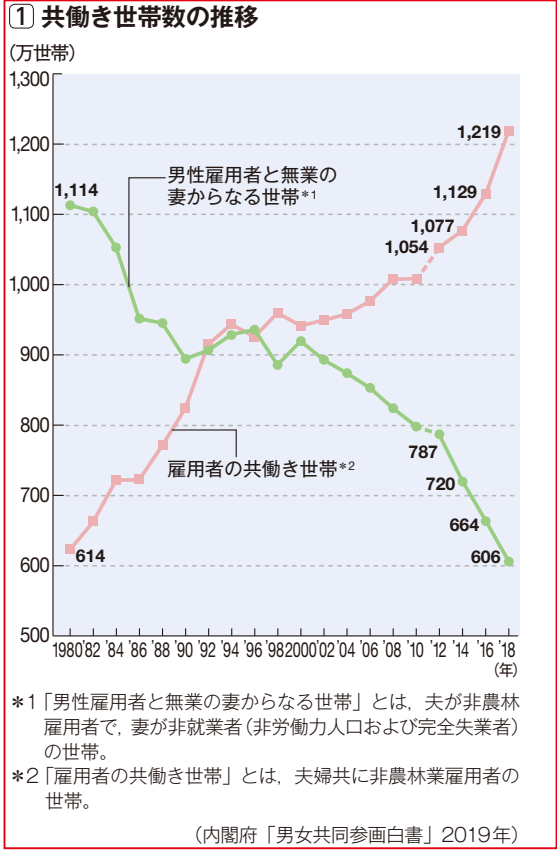
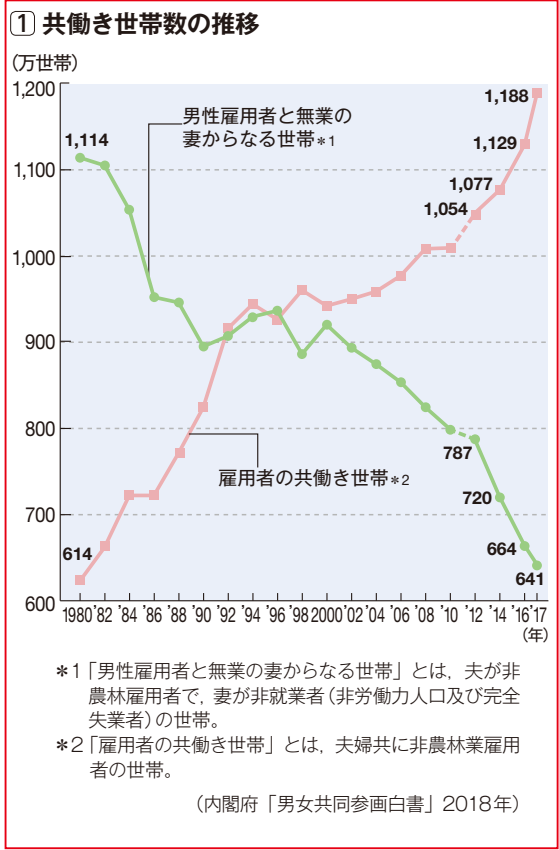


訂正箇所		原 文	訂 正 文
ページ	行		
24	ひとくちメモ	現在では約8割の人が病院で亡くなっ	現在では約7割の人が病院で亡くなっ
27	側注③	<p>③親族 民法では、6親等内の血族、配偶者、3親等内の姻族（婚姻によりできた親族。配偶者の血族）と規定されており、その範囲は広い。実際に親族として付き合いのある範囲と一致するとは限らない。</p>	<p>③親族 民法では、6親等内の血族、配偶者、3親等内の姻族（婚姻によりできた親族。配偶者の血族など）と規定されており、その範囲は広い。実際に親族として付き合いのある範囲と一致するとは限らない。</p>
29	④	<p>④ 就業時間が週60時間以上の男性雇用者の割合</p> <p>(内閣府「少子化社会対策白書」2018年)</p>	<p>④ 就業時間が週60時間以上の男性雇用者の割合</p> <p>(内閣府「少子化社会対策白書」2019年)</p>
29	⑤	<p>⑤ 性・年齢別労働力率*</p> <p>*労働力率 15歳以上人口に占める労働力人口（休業者を含む就業者と求職活動を行っている失業者）の割合。 (総務省「労働力調査」2017年)</p>	<p>⑤ 性・年齢別労働力率*</p> <p>*労働力率 15歳以上人口に占める労働力人口（休業者を含む就業者と求職活動を行っている失業者）の割合。 (総務省「労働力調査」2018年)</p>

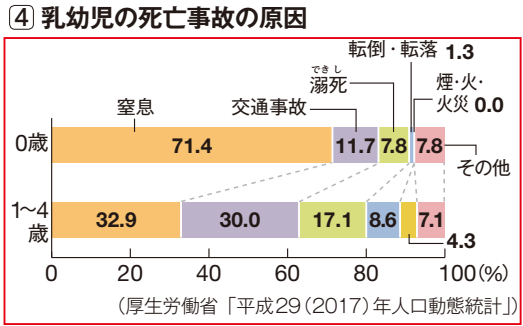
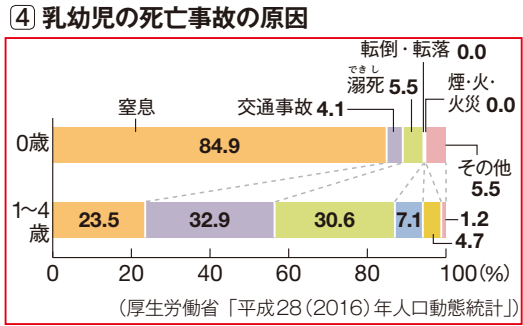


訂正箇所		原文	訂正文
ページ	行		
29	⑥	<p>⑥ 女性の労働力率の国際比較</p> <p>(%)</p> <p>100</p> <p>80</p> <p>60</p> <p>40</p> <p>20</p> <p>0</p> <p>15* 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65(歳)</p> <p>19 24 29 34 39 44 49 54 59 64</p> <p>スウェーデン</p> <p>日本</p> <p>韓国</p> <p>アメリカ</p> <p>ドイツ</p> <p>*アメリカは16~19歳 (総務省「世界の統計」2018年)</p>	<p>⑥ 女性の労働力率の国際比較</p> <p>(%)</p> <p>100</p> <p>80</p> <p>60</p> <p>40</p> <p>20</p> <p>0</p> <p>15* 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65(歳)</p> <p>19 24 29 34 39 44 49 54 59 64</p> <p>スウェーデン</p> <p>日本</p> <p>韓国</p> <p>アメリカ</p> <p>ドイツ</p> <p>*アメリカは16~19歳 (総務省「世界の統計」2019年)</p>
30	側注②	<p>② 育児休業制度 育児・介護休業法（1995年）に基づき、仕事と家庭生活を両立させながら、男女が協力して、子どもを育てるための制度。育児休業制度がある事業所（5人以上）は75.0%、取得率は女性<u>83.2%</u>、男性<u>5.14%</u>（<u>2017年度</u>）である。</p>	<p>② 育児休業制度 育児・介護休業法（1995年）に基づき、仕事と家庭生活を両立させながら、男女が協力して、子どもを育てるための制度。育児休業制度がある事業所（5人以上）は75.0%（<u>2017年度</u>）、取得率は女性<u>82.2%</u>、男性<u>6.16%</u>（<u>2018年度</u>）である。</p>

30 ①



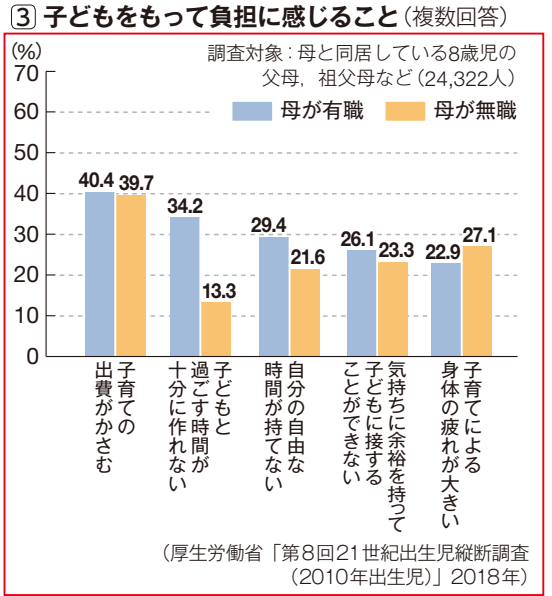
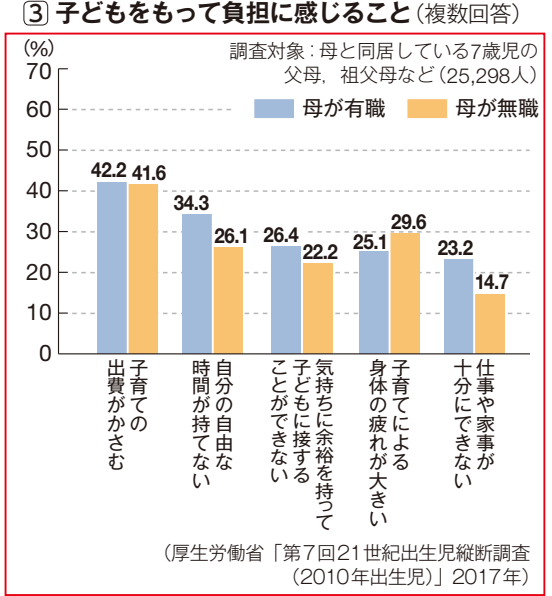
47 ④



訂正箇所		原文	訂正文																																																
ページ	行																																																		
48	①	<p>① 6歳未満児のいる夫の家事・育児時間の国際比較(1日あたり)</p> <table border="1"> <caption>2018年データ</caption> <thead> <tr> <th>国</th> <th>家事関連時間全体 (分)</th> <th>うち育児時間 (分)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>日本</td><td>1:23</td><td>0:49</td></tr> <tr><td>アメリカ</td><td>3:10</td><td>1:20</td></tr> <tr><td>イギリス</td><td>2:46</td><td>1:00</td></tr> <tr><td>フランス</td><td>2:30</td><td>0:40</td></tr> <tr><td>ドイツ</td><td>3:00</td><td>0:59</td></tr> <tr><td>スウェーデン</td><td>3:21</td><td>1:07</td></tr> <tr><td>ノルウェー</td><td>3:12</td><td>1:13</td></tr> </tbody> </table> <p>(内閣府「男女共同参画白書」<a href="#">2018年</a>)</p>	国	家事関連時間全体 (分)	うち育児時間 (分)	日本	1:23	0:49	アメリカ	3:10	1:20	イギリス	2:46	1:00	フランス	2:30	0:40	ドイツ	3:00	0:59	スウェーデン	3:21	1:07	ノルウェー	3:12	1:13	<p>① 6歳未満児のいる夫の家事・育児時間の国際比較(1日あたり)</p> <table border="1"> <caption>2019年データ</caption> <thead> <tr> <th>国</th> <th>家事関連時間全体 (分)</th> <th>うち育児時間 (分)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>日本</td><td>1:23</td><td>0:49</td></tr> <tr><td>アメリカ</td><td>3:10</td><td>1:20</td></tr> <tr><td>イギリス</td><td>2:46</td><td>1:00</td></tr> <tr><td>フランス</td><td>2:30</td><td>0:40</td></tr> <tr><td>ドイツ</td><td>3:00</td><td>0:59</td></tr> <tr><td>スウェーデン</td><td>3:21</td><td>1:07</td></tr> <tr><td>ノルウェー</td><td>3:12</td><td>1:13</td></tr> </tbody> </table> <p>(内閣府「男女共同参画白書」<a href="#">2019年</a>)</p>	国	家事関連時間全体 (分)	うち育児時間 (分)	日本	1:23	0:49	アメリカ	3:10	1:20	イギリス	2:46	1:00	フランス	2:30	0:40	ドイツ	3:00	0:59	スウェーデン	3:21	1:07	ノルウェー	3:12	1:13
国	家事関連時間全体 (分)	うち育児時間 (分)																																																	
日本	1:23	0:49																																																	
アメリカ	3:10	1:20																																																	
イギリス	2:46	1:00																																																	
フランス	2:30	0:40																																																	
ドイツ	3:00	0:59																																																	
スウェーデン	3:21	1:07																																																	
ノルウェー	3:12	1:13																																																	
国	家事関連時間全体 (分)	うち育児時間 (分)																																																	
日本	1:23	0:49																																																	
アメリカ	3:10	1:20																																																	
イギリス	2:46	1:00																																																	
フランス	2:30	0:40																																																	
ドイツ	3:00	0:59																																																	
スウェーデン	3:21	1:07																																																	
ノルウェー	3:12	1:13																																																	

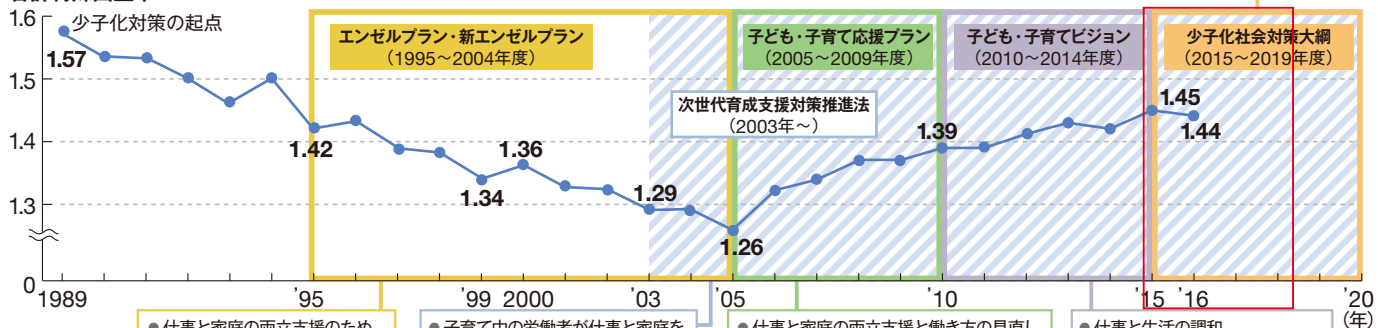
訂正箇所		原 文	訂 正 文
ページ	行		
48	②	<p><b>② 子どもがいてよかったと思うこと</b> (複数回答)</p> <p>調査対象：7歳児の父母、 祖父母など(25,397人)</p> <p>(厚生労働省「第7回21世紀出生児縦断調査 (2010年出生児)」2017年)</p>	<p><b>② 子どもがいてよかったと思うこと</b> (複数回答)</p> <p>調査対象：8歳児の父母、 祖父母など(24,441人)</p> <p>(厚生労働省「第8回21世紀出生児縦断調査 (2010年出生児)」2018年)</p>
49	④	<p><b>④ 育児休業取得者の割合</b></p> <p>(厚生労働省「女性雇用管理基本調査」「雇用均等基本調査」)</p>	<p><b>④ 育児休業取得者の割合</b></p> <p>(厚生労働省「女性雇用管理基本調査」「雇用均等基本調査」)</p>

54	③		
----	---	--	--



⑤ 合計特殊出生率の推移と子育てに関する施策 (厚生労働省「人口動態統計」)

合計特殊出生率



- 個人が結婚や子どもについての希望を実現できる社会
- 「結婚、妊娠・出産、子育ての各段階に応じた切れ目のない取り組み」と「地域・企業など社会全体の取り組み」
- 子どもへの資源配分を拡充

- 仕事と家庭の両立支援のための雇用環境の整備
- 多様な保育サービスの拡充
- 地域の子育て支援の推進など

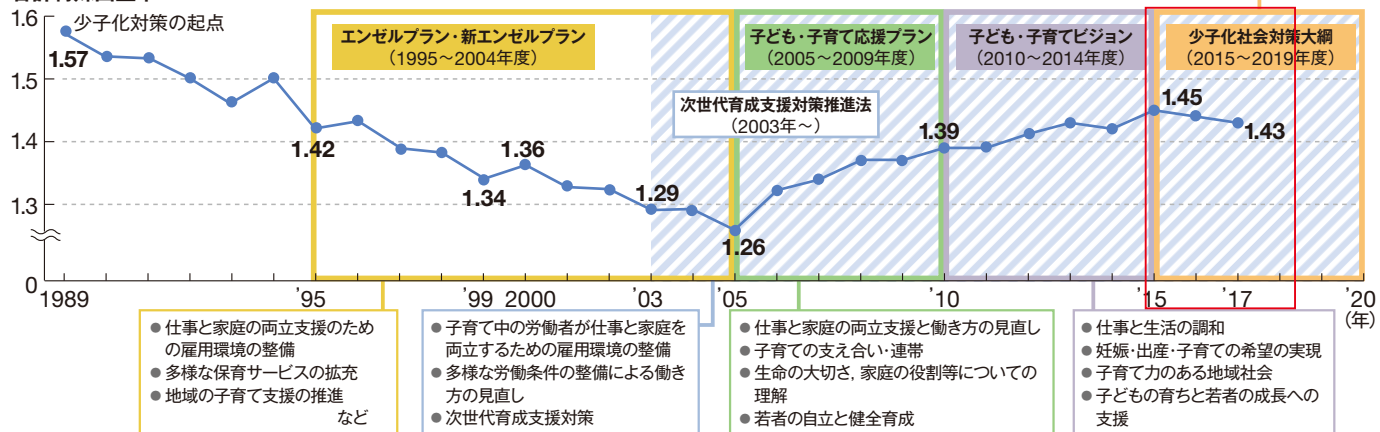
- 子育て中の労働者が仕事と家庭を両立するための雇用環境の整備
- 多様な労働条件の整備による働き方の見直し
- 次世代育成支援対策

- 仕事と家庭の両立支援と働き方の見直し
- 子育ての支え合い・連帯
- 生命の大切さ、家庭の役割等についての理解
- 若者の自立と健全育成

- 仕事と生活の調和
- 妊娠・出産・子育ての希望の実現
- 子育て力のある地域社会
- 子どもの育ちと若者の成長への支援

⑤ 合計特殊出生率の推移と子育てに関する施策 (厚生労働省「人口動態統計」)

合計特殊出生率





### 児童虐待を防ぐには

児童虐待は年々増えており、虐待者は実の親が最も多い。なぜ虐待をしてしまうのだろうか。虐待を減らすにはどうしたらよいのだろうか、考えてみよう。

#### [虐待をする親が抱えている問題]

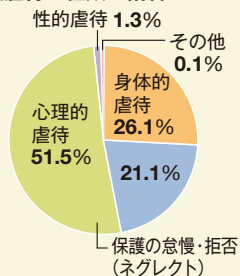
- 育児への負担感
- 育児の孤立化
- 経済的な困窮
- 子ども時代に虐待を受けた経験
- 夫婦の結び付きとしての精神的安定の欠如（離婚、死別、未婚、非婚など）
- 精神的・身体的な疾患や障がい
- 夫婦間の暴力など

#### [相談窓口]

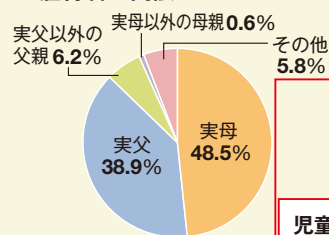
- 児童相談所全国共通ダイヤル  
TEL：189
- 日本子どもの虐待防止民間ネットワーク\* \*メール相談など

(1～3：厚生労働省資料)

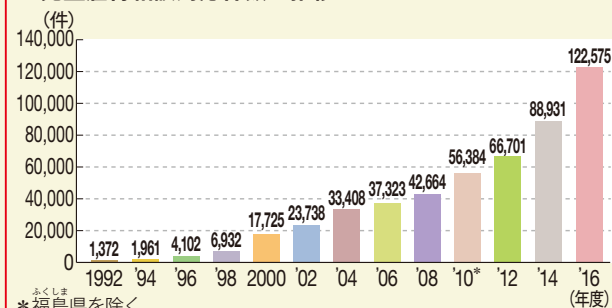
#### 1 児童虐待の種類と割合 (2016年度)



#### 2 虐待者の内訳 (2016年度)



#### 3 児童虐待相談対応件数の推移 (児童相談所における件数)



\*福島県を除く。

#### 児童虐待防止法 (2000年制定)

**第3条 児童に対する虐待の禁止**  
何人も、児童に対し、虐待をしてはならない。

**第6条 児童虐待に係る通告**  
児童虐待を受けたと思われる児童を発見した者は、速やかに、これを市町村、都道府県の設置する福祉事務所若しくは児童相談所又は児童委員を介して市町村、都道府県の設置する福祉事務所若しくは児童相談所に通告しなければならない。





### 児童虐待を防ぐには

児童虐待は年々増えており、虐待者は実の親が最も多い。なぜ虐待をしてしまうのだろうか。虐待を減らすにはどうしたらよいのだろうか、考えてみよう。

#### [虐待をする親が抱えている問題]

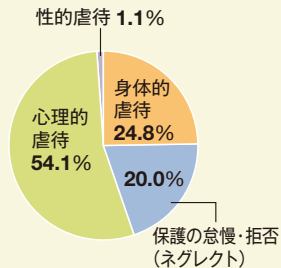
- 育児への負担感
- 育児の孤立化
- 経済的な困窮
- 子ども時代に虐待を受けた経験
- 夫婦の結び付きとしての精神的安定の欠如（離婚、死別、未婚、非婚など）
- 精神的・身体的な疾患や障がい
- 夫婦間の暴力 など

#### [相談窓口]

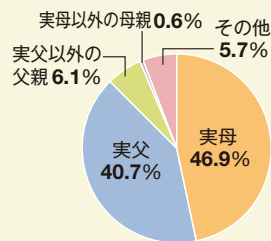
- 児童相談所全国共通ダイヤル  
TEL：189
- 日本子どもの虐待防止民間ネットワーク\* \*メール相談 など

(1～3：厚生労働省資料)

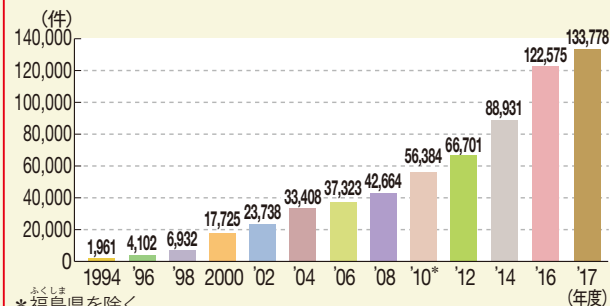
#### 1 児童虐待の種類と割合 (2017年度)



#### 2 虐待者の内訳 (2017年度)



#### 3 児童虐待相談対応件数の推移 (児童相談所における件数)



\*福島県を除く。

#### 児童虐待防止法 (2000年制定)

**第3条 児童に対する虐待の禁止**  
何人も、児童に対し、虐待をしてはならない。

**第6条 児童虐待に係る通告**  
児童虐待を受けたと思われる児童を発見した者は、速やかに、これを市町村、都道府県の設置する福祉事務所若しくは児童相談所又は児童委員を介して市町村、都道府県の設置する福祉事務所若しくは児童相談所に通告しなければならない。

(注) 2019年改正で「しつけによる体罰」の禁止が明記された(2020年4月1日施行)。民法第822条で規定されている親権者の懲戒権についても、2022年をめどに検討されることになっている。

61 1

① 平均寿命の推移

年次	男	女
1935~1936	46.9年	49.6年
1947	50.1	54.0
1955	63.6	67.8
1960	65.3	70.2
1965	67.7	72.9
1970	69.3	74.7
1975	71.7	76.9
1980	73.4	78.8
1985	74.8	80.5
1990	75.9	81.9
1995	76.4	82.9
2000	77.7	84.6
2005	78.6	85.5
2010	79.6	86.3
2015	80.8	87.0
2017	81.1	87.3

(厚生労働省「簡易生命表」「完全生命表」)

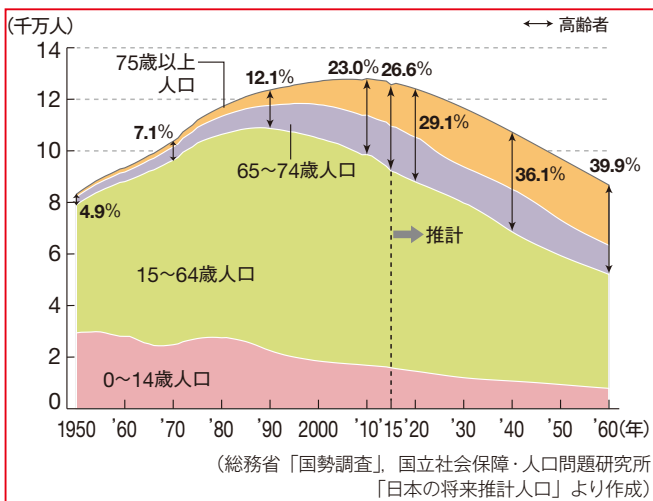
① 平均寿命の推移

年次	男	女
1935~1936	46.9年	49.6年
1947	50.1	54.0
1955	63.6	67.8
1960	65.3	70.2
1965	67.7	72.9
1970	69.3	74.7
1975	71.7	76.9
1980	73.4	78.8
1985	74.8	80.5
1990	75.9	81.9
1995	76.4	82.9
2000	77.7	84.6
2005	78.6	85.5
2010	79.6	86.3
2015	80.8	87.0
2018	81.3	87.3

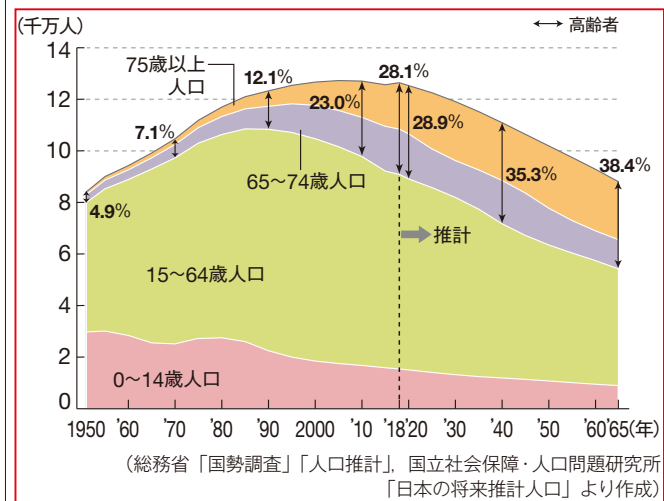
(厚生労働省「簡易生命表」「完全生命表」)

61 3

③ 総人口の推移

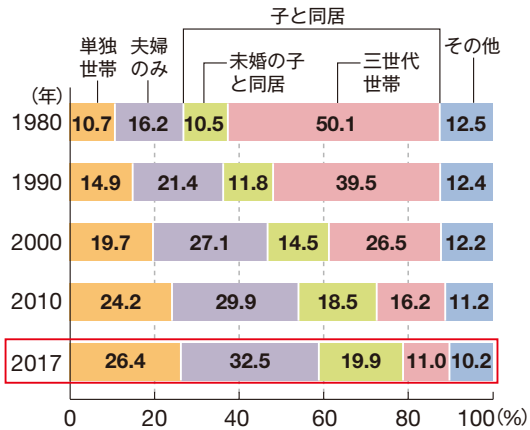


③ 総人口の推移



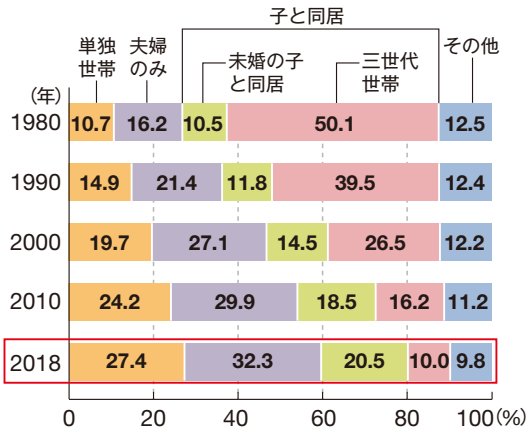
62 1

① 高齢者の世帯構成割合\*の推移



\* 65歳以上の高齢者のいる世帯数に占める割合。  
(厚生労働省「国民生活基礎調査」)

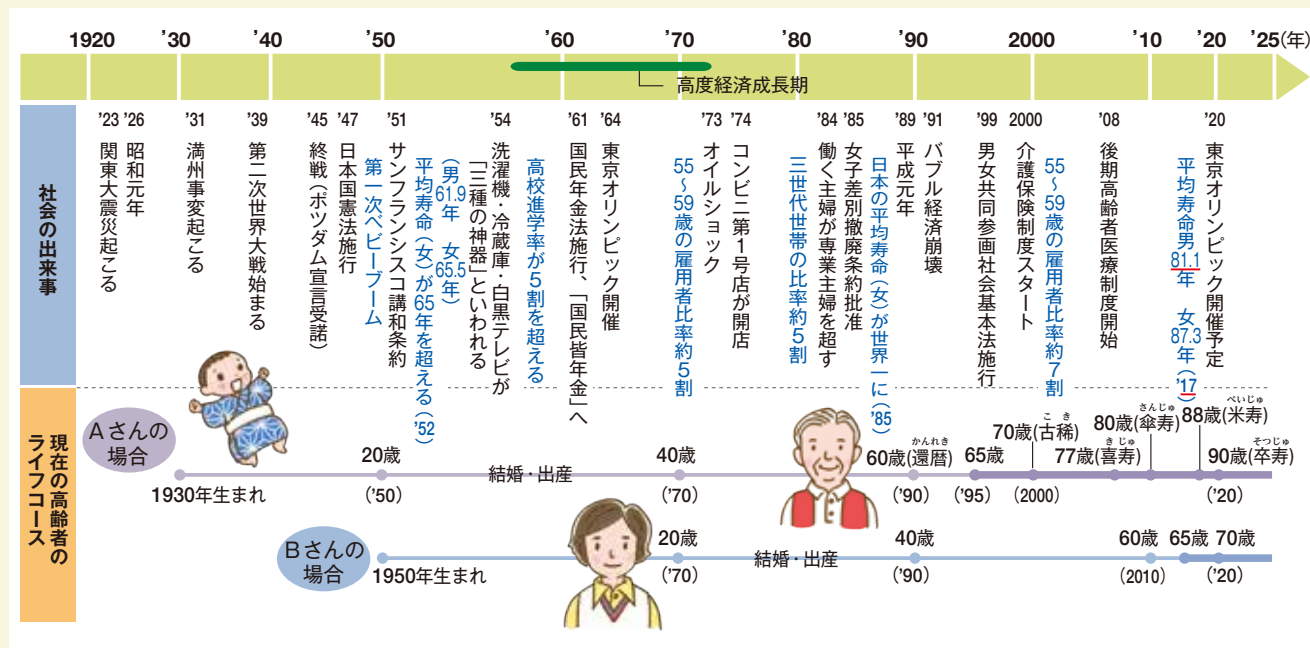
① 高齢者の世帯構成割合\*の推移



\* 65歳以上の高齢者のいる世帯数に占める割合。  
(厚生労働省「国民生活基礎調査」)

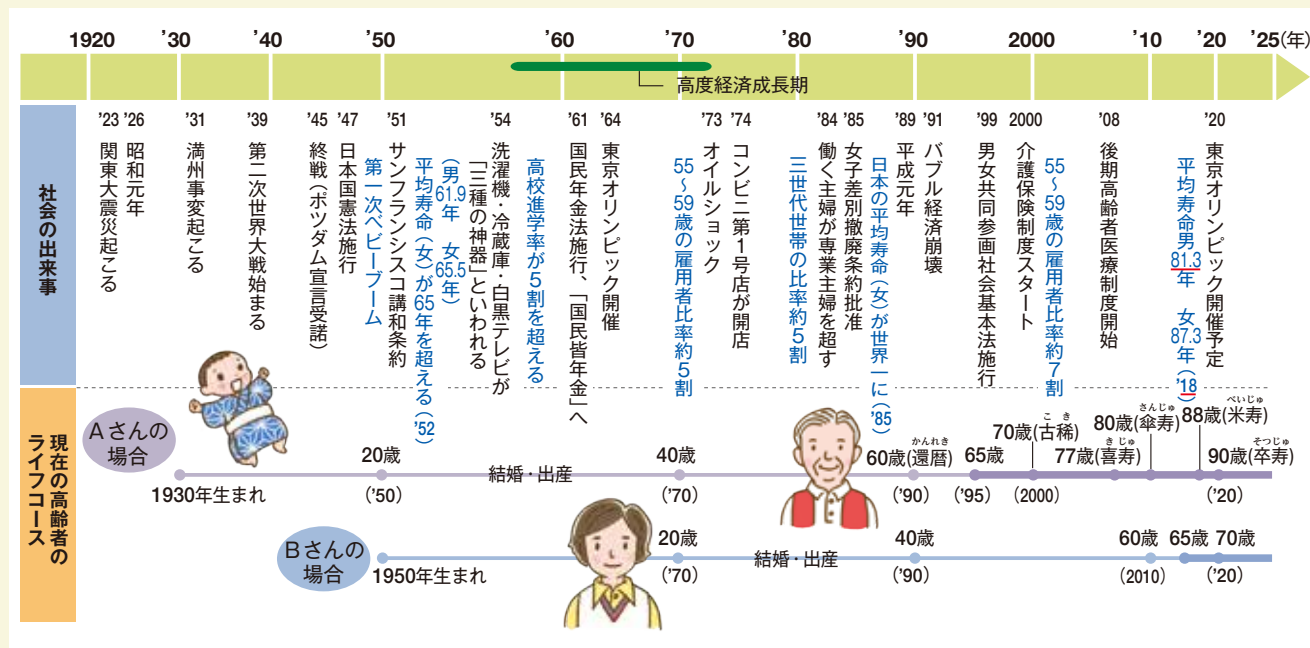


### 身近な高齢者のライフコースと社会の出来事の関連を調べよう





### 身近な高齢者のライフコースと社会の出来事の関連を調べよう

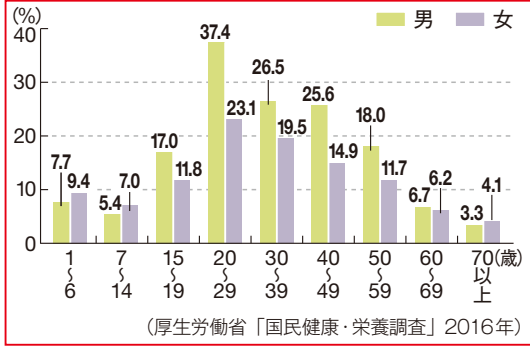


訂正箇所		原 文	訂 正 文																																																																								
ページ	行																																																																										
65	①	<p>① 年齢別100m走の日本記録(2018年)</p> <p>(年齢)</p> <p>(日本陸上競技連盟, 日本マスターズ陸上競技連合資料)</p>	<p>① 年齢別100m走の日本記録(2019年)</p> <p>(年齢)</p> <p>(日本陸上競技連盟, 日本マスターズ陸上競技連合資料)</p>																																																																								
66	①	<p>① 要介護などの高齢者の割合(%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>65歳以上計</th> <th>65~74歳</th> <th>75歳以上</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>要支援・要介護 高齢者計</td> <td>17.9</td> <td>4.3</td> <td>32.5</td> </tr> <tr> <td>要支援1</td> <td>2.6</td> <td>0.7</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>要支援2</td> <td>2.5</td> <td>0.7</td> <td>4.4</td> </tr> <tr> <td>要介護1</td> <td>3.5</td> <td>0.8</td> <td>6.5</td> </tr> <tr> <td>要介護2</td> <td>3.1</td> <td>0.8</td> <td>5.6</td> </tr> <tr> <td>要介護3</td> <td>2.3</td> <td>0.5</td> <td>4.3</td> </tr> <tr> <td>要介護4</td> <td>2.2</td> <td>0.4</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>要介護5</td> <td>1.7</td> <td>0.4</td> <td>3.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) 各年齢の高齢者数を100としたときの割合。 (厚生労働省「平成27(2015)年度介護保険事業状況報告」)</p>		65歳以上計	65~74歳	75歳以上	要支援・要介護 高齢者計	17.9	4.3	32.5	要支援1	2.6	0.7	4.6	要支援2	2.5	0.7	4.4	要介護1	3.5	0.8	6.5	要介護2	3.1	0.8	5.6	要介護3	2.3	0.5	4.3	要介護4	2.2	0.4	4.0	要介護5	1.7	0.4	3.1	<p>① 要介護などの高齢者の割合(%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>65歳以上計</th> <th>65~74歳</th> <th>75歳以上</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>要支援・要介護 高齢者計</td> <td>18.1</td> <td>4.3</td> <td>32.2</td> </tr> <tr> <td>要支援1</td> <td>2.6</td> <td>0.7</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>要支援2</td> <td>2.5</td> <td>0.7</td> <td>4.3</td> </tr> <tr> <td>要介護1</td> <td>3.6</td> <td>0.8</td> <td>6.5</td> </tr> <tr> <td>要介護2</td> <td>3.1</td> <td>0.8</td> <td>5.6</td> </tr> <tr> <td>要介護3</td> <td>2.4</td> <td>0.5</td> <td>4.3</td> </tr> <tr> <td>要介護4</td> <td>2.2</td> <td>0.4</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>要介護5</td> <td>1.7</td> <td>0.4</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) 各年齢の高齢者数を100としたときの割合。 (厚生労働省「平成28(2016)年度介護保険事業状況報告」)</p>		65歳以上計	65~74歳	75歳以上	要支援・要介護 高齢者計	18.1	4.3	32.2	要支援1	2.6	0.7	4.5	要支援2	2.5	0.7	4.3	要介護1	3.6	0.8	6.5	要介護2	3.1	0.8	5.6	要介護3	2.4	0.5	4.3	要介護4	2.2	0.4	4.0	要介護5	1.7	0.4	3.0
	65歳以上計	65~74歳	75歳以上																																																																								
要支援・要介護 高齢者計	17.9	4.3	32.5																																																																								
要支援1	2.6	0.7	4.6																																																																								
要支援2	2.5	0.7	4.4																																																																								
要介護1	3.5	0.8	6.5																																																																								
要介護2	3.1	0.8	5.6																																																																								
要介護3	2.3	0.5	4.3																																																																								
要介護4	2.2	0.4	4.0																																																																								
要介護5	1.7	0.4	3.1																																																																								
	65歳以上計	65~74歳	75歳以上																																																																								
要支援・要介護 高齢者計	18.1	4.3	32.2																																																																								
要支援1	2.6	0.7	4.5																																																																								
要支援2	2.5	0.7	4.3																																																																								
要介護1	3.6	0.8	6.5																																																																								
要介護2	3.1	0.8	5.6																																																																								
要介護3	2.4	0.5	4.3																																																																								
要介護4	2.2	0.4	4.0																																																																								
要介護5	1.7	0.4	3.0																																																																								
67	③	<p>③ 高齢者世帯の所得の種類別割合</p> <p>(厚生労働省「国民生活基礎調査」)</p>	<p>③ 高齢者世帯の所得の種類別割合</p> <p>(厚生労働省「国民生活基礎調査」)</p>																																																																								

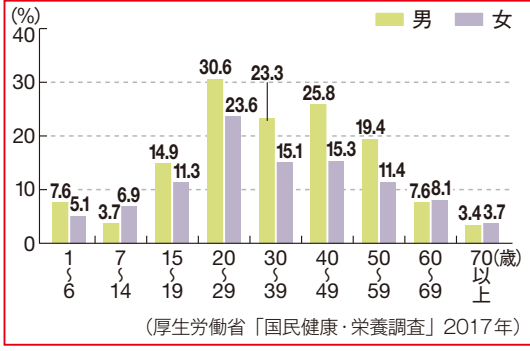
訂正箇所		原 文	訂 正 文
ページ	行		

82 ①

① 朝食欠食の状況

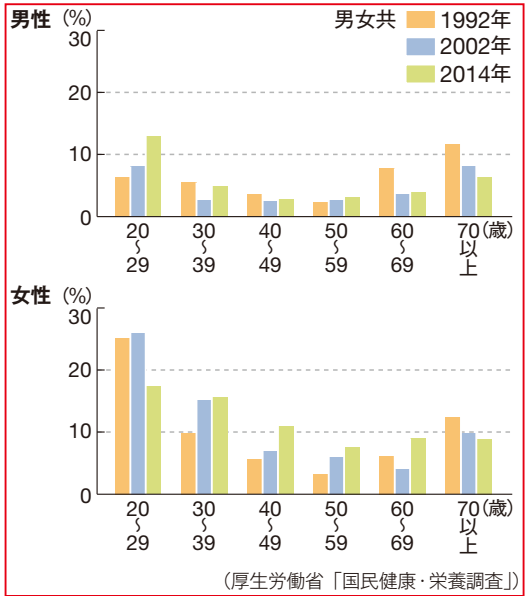


① 朝食欠食の状況

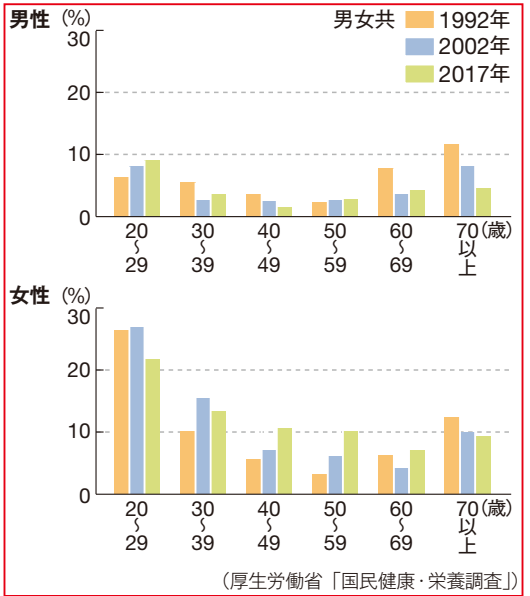


82 ③

③ 「痩せ」の者 (BMI<18.5)の割合 (20歳以上)

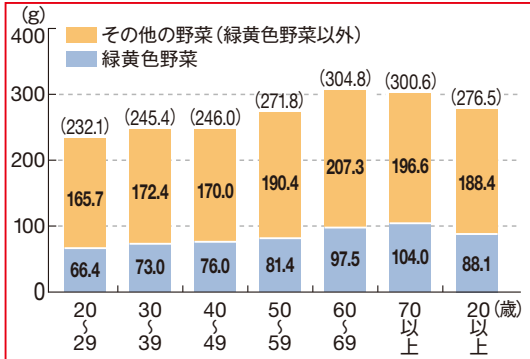


③ 「痩せ」の者 (BMI<18.5)の割合 (20歳以上)



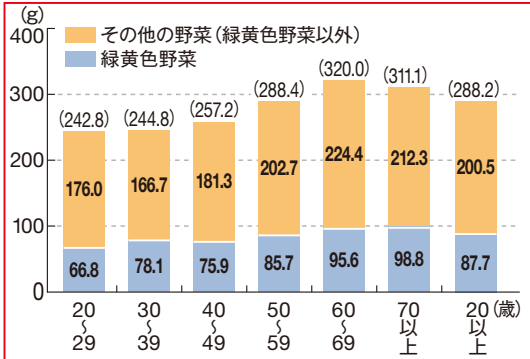
83 4

④ 年代別の野菜摂取量(1人1日あたり)



(注) 野菜摂取量は、成人で目標値(350g)に達していない。  
(厚生労働省「国民健康・栄養調査」2016年)

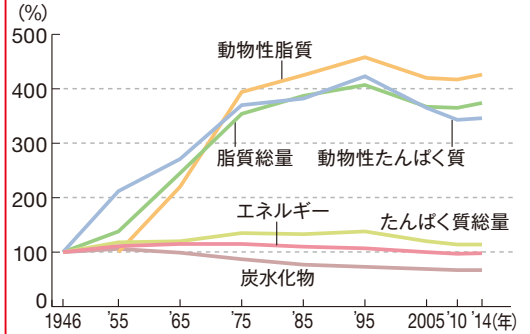
④ 年代別の野菜摂取量(1人1日あたり)



(注) 野菜摂取量は成人で目標値(350g)に達していない。  
(厚生労働省「国民健康・栄養調査」2017年)

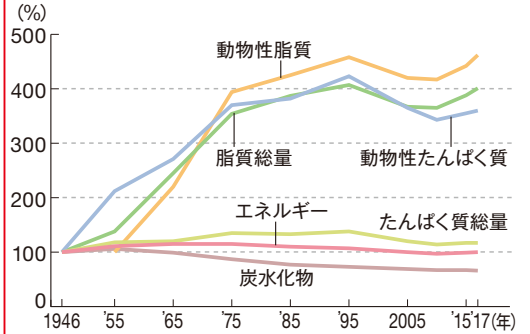
83 5

⑤ 栄養素等摂取量の年次推移



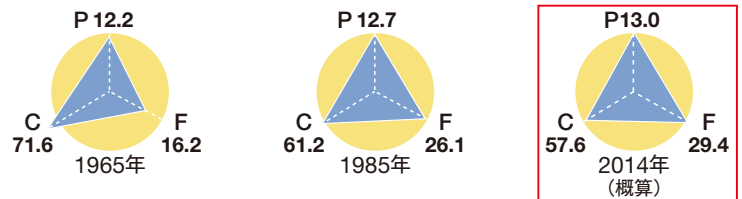
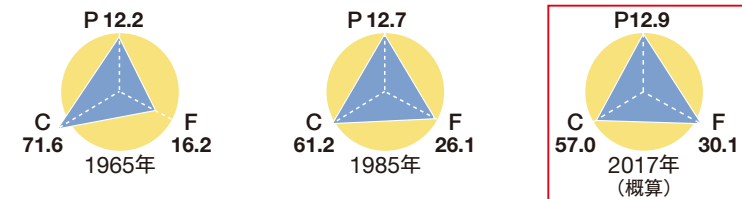
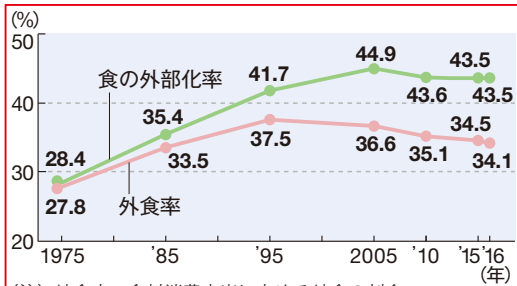
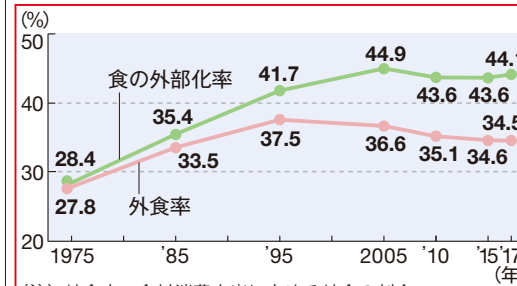
(注) 動物性脂質は1955年、それ以外は1946年を100とする。  
(厚生労働省「国民健康・栄養調査」)

⑤ 栄養素等摂取量の平均値の年次推移



(注) 動物性脂質は1955年、それ以外は1946年を100とする。  
(厚生労働省「国民健康・栄養調査」)



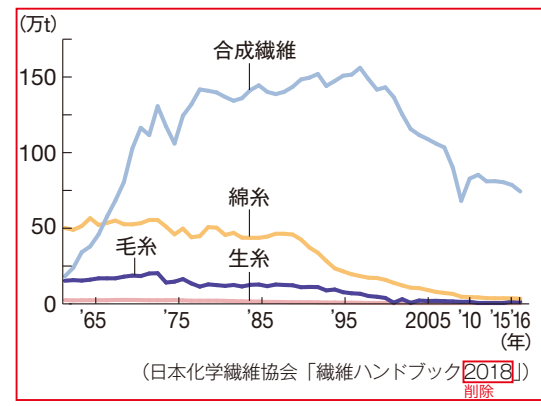
訂正箇所		原文	訂正文
ページ	行		
83	⑥	<p>⑥ PFC供給熱量比率の推移 (日本のPFCバランスの推移)</p>  <p>PFCが適正比率の場合、円周上の点となり、結ぶと正三角形になる。 (農林水産省「食料需給表」、FAO「Food Balance Sheets」等を基に農林水産省で試算)</p>	<p>⑥ PFC供給熱量比率の推移 (日本のPFCバランスの推移)</p>  <p>PFCが適正比率の場合、円周上の点となり、結ぶと正三角形になる。 (農林水産省「食料需給表」、FAO「Food Balance Sheets」等を基に農林水産省で試算)</p>
83	⑦	<p>⑦ 外食率と食の外部化率の推移</p>  <p>(注) 外食率：食料消費支出に占める外食の割合 食の外部化率：外食率に中食の支出割合を加えたもの (公財)食の安全・安心財団資料)</p>	<p>⑦ 外食率と食の外部化率の推移</p>  <p>(注) 外食率：食料消費支出に占める外食の割合 食の外部化率：外食率に中食の支出割合を加えたもの (公財)食の安全・安心財団資料)</p>
92	側注⑤	<p>⑤ ペクチン 果実によく含まれる多糖類で、酸と糖質<sup>削除</sup>と いっしょに加熱するとゼリー状になる。</p>	<p>⑤ ペクチン 果実によく含まれる多糖類で、酸と糖といっ しょに加熱するとゼリー状になる。</p>
98	ひとくちメモ	<p>男性約3割、女性約2割と推定される (2013年現在)。一説にBMI値が25以</p>	<p>男性約3割、女性約2割と推定される (2017年現在)。一説にBMI値が25以</p>
118	6, 9	<p>我が国の<sup>①</sup>食料自給率<sup>②</sup>は、1965年度の73%から2016年度には38%まで減少しており、先進諸国の中で最も低い。食料自給率低下の要因は、経済成長に伴って自給可能な米の消費量が年間1人112kgから約1/2に減少する一方で、肉類が9.2kgから約3.3倍、</p>	<p>我が国の<sup>①</sup>食料自給率<sup>②</sup>は、1965年度の73%から2017年度には38%まで減少しており、先進諸国の中で最も低い。食料自給率低下の要因は、経済成長に伴って自給可能な米の消費量が年間1人112kgから約1/2に減少する一方で、肉類が9.2kgから約3.6倍、</p>

訂正箇所		原文	訂正文
ページ	行		
118	①	<p>① 我が国の食料自給率</p> <p>(農林水産省「食料需給表」)</p>	<p>① 我が国の食料自給率</p> <p>(農林水産省「食料需給表」)</p>
118	22-23, 26	<p>我が国は、食料自給率が低いにもかかわらず、年間約2,840万トン（2015年推計）の「食品由来の廃棄物等」があり、そのうち、食べられるのに廃棄されている食品を<b>食品ロス</b><sup>②</sup>という。日本の食品ロスは、食品関連事業者の方が一般家庭よりやや多く、年間約650万トンであり、世界全体の食料援助量の約2倍にあたる。現</p>	<p>我が国は、食料自給率が低いにもかかわらず、年間約2,760万トン（2016年推計）の「食品由来の廃棄物等」があり、そのうち、食べられるのに廃棄されている食品を<b>食品ロス</b><sup>②</sup>という。日本の食品ロスは、食品関連事業者の方が一般家庭よりやや多く、年間約640万トンであり、世界全体の食料援助量の約2倍にあたる。現</p>
118	②	<p>② 食品廃棄物などの利用状況など</p> <p>(農林水産省「食品ロスの現状(2015年度推計値)」より作成)</p>	<p>② 食品廃棄物などの利用状況など</p> <p>(農林水産省「食品ロスの現状(2016年度推計値)」より作成)</p>

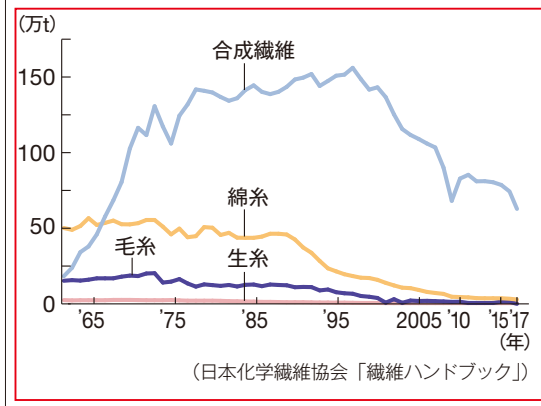
訂正箇所		原 文	訂 正 文
ページ	行		
118	ひとくちメモ	日本の自給率は年々下がり，ついに危険域の40%まで落ち込んだ。	日本の自給率は年々下がり，ついに危険域の40% <u>以下</u> まで落ち込んだ。
120	31, 32	行している。 <u>2016年10月</u> 現在，食品関連の「CFP宣言認定製品」は全体の <u>17%</u> （約100製品）と少なく，算出にかかる手間と経費に対して効果の低さが課題となっている。	行している。 <u>2018年9月</u> 現在，食品関連の「CFP宣言認定製品（ <u>現在公開数</u> ）」は全体の <u>14%</u> （約100製品）と少なく，算出にかかる手間と経費に対して効果の低さが課題となっている。
133	側注②	② JIS (Japanese Industrial Standards) 日本 <u>工業</u> 規格。 JISでは，全国規模で調査された日本人の計測値を基に，サイズ設定がなされている。	② JIS (Japanese Industrial Standards) 日本 <u>産業</u> 規格。 JISでは，全国規模で調査された日本人の計測値を基に，サイズ設定がなされている。
154	7	(日本 <u>工業</u> 規格) による平面表示記号を用いて，実寸の1/50または1/100などの縮尺で描く。 <small>▶ p.133</small>	(日本 <u>産業</u> 規格) による平面表示記号を用いて，実寸の1/50または1/100などの縮尺で描く。 <small>▶ p.133</small>
208	3段目	JIS(日本 <u>工業</u> 規格) …46, 133, 154	JIS(日本 <u>産業</u> 規格) …46, 133, 154

144 ①

① 日本の主要繊維生産量の推移

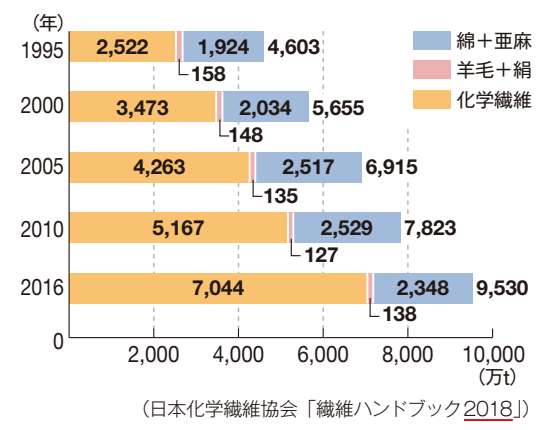


① 日本の主要繊維生産量の推移

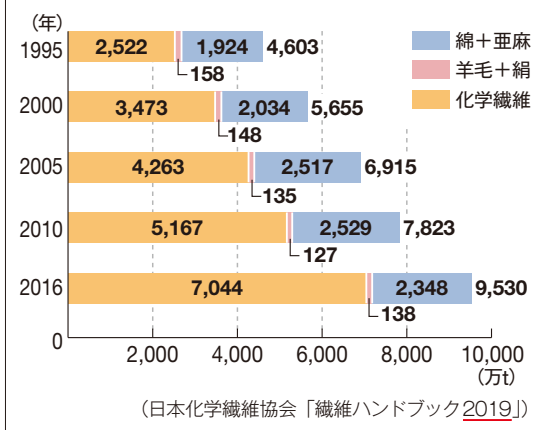


144 ②

② 世界の主要繊維需要量



② 世界の主要繊維需要量



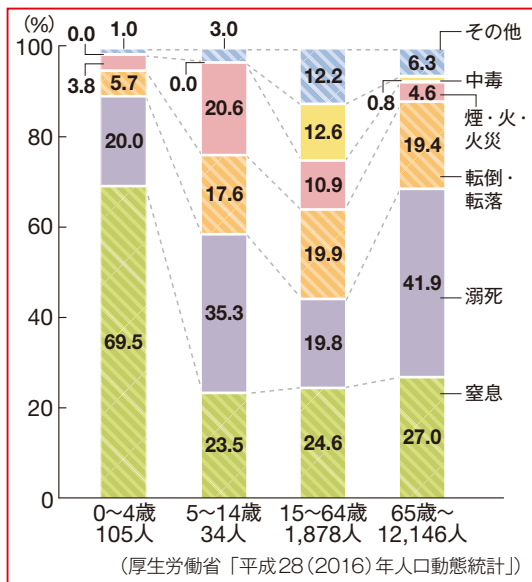
訂正箇所		原 文	訂 正 文
ページ	行		
145	④	<p>④ 日本の衣類の輸入浸透率* (数量ベース)</p> <p>（億点）</p> <p>生産・輸入・輸出点数</p> <p>輸入浸透率 (%)</p> <p>輸入点数</p> <p>生産点数</p> <p>輸出点数</p> <p>1990 '95 2000 '05 '10 '15 '16(年)</p> <p>*国内に出回る衣類のうち、輸入品が占める割合をいう。 国内供給点数=生産点数+輸入点数-輸出点数 輸入浸透率(%)=輸入点数÷国内供給点数×100 (日本化学繊維協会「繊維ハンドブック2018」)</p>	<p>④ 日本の衣類の輸入浸透率* (数量ベース)</p> <p>（億点）</p> <p>生産・輸入・輸出点数</p> <p>輸入浸透率 (%)</p> <p>輸入点数</p> <p>生産点数</p> <p>輸出点数</p> <p>1990 '95 2000 '05 '10 '15 '17(年)</p> <p>*国内に出回る衣類のうち、輸入品が占める割合をいう。 国内供給点数=生産点数+輸入点数-輸出点数 輸入浸透率(%)=輸入点数÷国内供給点数×100 (日本化学繊維協会「繊維ハンドブック2019」)</p>
145	⑤	<p>⑤ 衣料品の輸入国別割合 (金額ベース)</p> <p>ミャンマー 2.4</p> <p>イタリア 2.9</p> <p>カンボジア 3.0</p> <p>バングラデシュ 3.4</p> <p>インドネシア 3.4</p> <p>ベトナム 11.7</p> <p>タイ 1.8</p> <p>その他 6.6</p> <p>中国 64.7</p> <p>総輸入額 2兆9,100億円</p> <p>2016年 (%)</p> <p>(日本化学繊維協会「繊維ハンドブック2018」)</p>	<p>⑤ 衣料品の輸入国別割合 (金額ベース)</p> <p>ミャンマー 2.7</p> <p>イタリア 2.8</p> <p>カンボジア 3.1</p> <p>バングラデシュ 3.2</p> <p>インドネシア 3.5</p> <p>ベトナム 12.5</p> <p>タイ 1.9</p> <p>その他 6.7</p> <p>中国 63.6</p> <p>総輸入額 3兆139億円</p> <p>2017年 (%)</p> <p>(日本化学繊維協会「繊維ハンドブック2019」)</p>

訂正箇所		原文
ページ	行	
156	ひとくちメモ	<p><b>マイホームの価格</b> 住宅取得費は、新築・中古、戸建住宅・集合住宅、都市部・地方などの条件や買う時期によって大きく異なる。例えばマンションの購入価格は、全国平均<u>4,348万円</u>、東京都<u>5,205万円</u>、<u>愛媛県2,496万円</u>である（<u>2017年度フラット35</u>利用者、住宅金融支援機構調べ）。</p>

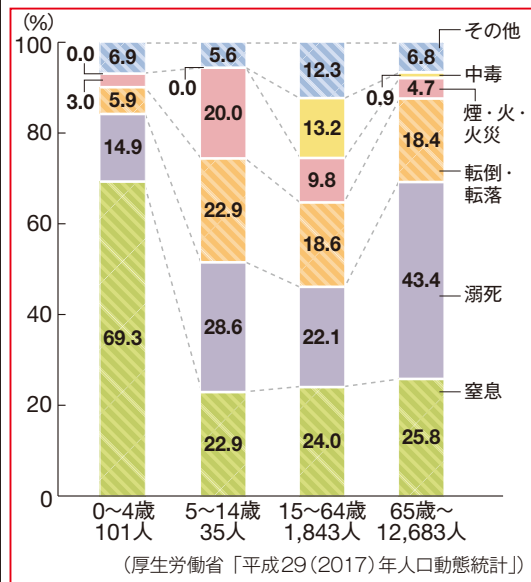
訂正箇所		訂 正 文
ページ	行	
		<p><b>マイホームの価格</b> 住宅取得費は、新築・中古、戸建住宅・集合住宅、都市部・地方などの条件や買う時期によって大きく異なる。例えばマンションの購入価格は、全国平均<u>4,437</u>万円、東京都<u>5,334</u>万円、<u>香川県</u>2,595万円である（<u>2018</u>年度フラット35利用者、住宅金融支援機構調べ）。</p>

159 ④

④ 家庭内における不慮の事故死者



④ 家庭内における不慮の事故死者



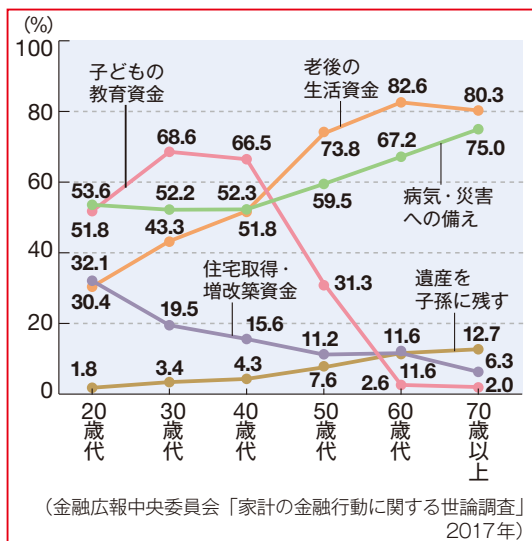
166 ひとつくちメモ

「工業地域」など12種類に区分し、「用途地域」として定めている。

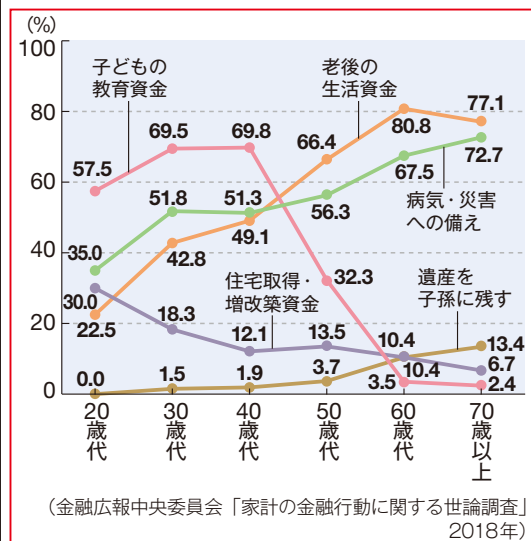
「工業地域」など13種類に区分し、「用途地域」として定めている。

174 ①

① 貯蓄の目的 (年齢階層別)



① 貯蓄の目的 (年齢階層別)





訂正箇所		原 文	訂 正 文
ページ	行		
179	側注①	<p>① <b>特定継続的役務提供</b> エステティック、語学教室、パソコン教室、学習塾、家庭教師、結婚相手紹介サービスの6業種。中途解約は、5万円を超える金額で2か月（エステは1か月）を超える期間の契約が対象である。</p> <p>② <b>法定代理人</b> 通常は親権者。</p> <p>③ 民法第5条「①未成年者が法律行為をするには、その法定代理人の同意を得なければならない。②前項の規定に反する法律行為は、取り消すことができる。」</p>	<p>① <b>特定継続的役務提供</b> エステティック、語学教室、パソコン教室、学習塾、家庭教師、結婚相手紹介サービス、<u>美容医療</u>の7業種。中途解約は、5万円を超える金額で2か月（エステと<u>美容医療</u>は1か月）を超える期間の契約が対象である。</p> <p>② <b>法定代理人</b> 通常は親権者。</p> <p>③ 民法第5条「①未成年者が法律行為をするには、その法定代理人の同意を得なければならない。②前項の規定に反する法律行為は、取り消すことができる。」</p>
179	②	<div style="border: 1px dashed red; padding: 10px;"> <p>② <b>未成年者による契約で取消ができない場合</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 法定代理人から同意を得ている。</li> <li>● <u>小遣いの範囲内</u>である。</li> <li>● 成年であると年齢を偽るなどして契約している。</li> <li>● 結婚している（結婚すると成年者として扱われる）。 など</li> </ul> </div>	<div style="border: 1px dashed red; padding: 10px;"> <p>② <b>未成年者による契約で取消ができない場合</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 法定代理人から同意を得ている。</li> <li>● 成年であると年齢を偽るなどして契約している。</li> <li>● 結婚している（結婚すると成年者として扱われる）。 ● <u>小遣いの範囲内</u>である。 など</li> </ul> </div>

### ③ 消費者契約法による契約の取消と無効

1 不適切な勧誘で消費者が「誤認」「困惑」して契約した場合、契約の取消ができる。

- 事実と異なることを告げる。
- 使い切れないことを知りながら、大量の商品を購入させる。
- 将来の変動が不確実なことについて断定的判断を提供する。
- 不利益な事実をわざと告げず、利益を告げる。



- 「帰ってくれ」と言ったのに居座った。
- 「帰りたい」と言ったのに妨げた。
- 不安をあおる、恋愛感情を悪用することで契約させた。(2019年6月15日施行)削除

2 消費者の利益を不当に害する契約条項は無効になる。

- 事業者の損害賠償責任を免除、制限する事項
- 消費者の解除権を放棄させる条項
- 不当に高額な解約料、遅延損害金
- その他消費者の利益を一方的に害する条項



### ③ 消費者契約法による契約の取消と無効

1 不適切な勧誘で消費者が「誤認」「困惑」して契約した場合、契約の取消ができる。

- 事実と異なることを告げる。
- 使い切れないことを知りながら、大量の商品を購入させる。
- 将来の変動が不確実なことについて断定的判断を提供する。
- 不利益な事実をわざと告げず、利益を告げる。



- 「帰ってくれ」と言ったのに居座った。
- 「帰りたい」と言ったのに妨げた。
- 不安をあおる、恋愛感情を悪用することで契約させた。

2 消費者の利益を不当に害する契約条項は無効になる。

- 事業者の損害賠償責任を免除、制限する事項
- 消費者の解除権を放棄させる条項
- 不当に高額な解約料、遅延損害金
- その他消費者の利益を一方的に害する条項



訂正箇所		原 文	訂 正 文																																																																																																																
ページ	行																																																																																																																		
179	TRY	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>通知書</b></p> <p>次の契約を解除します。</p> <p>契約年月日 平成〇〇年〇月〇日  商品名 〇〇〇〇  契約金額 〇〇〇〇〇〇円  販売会社 株式会社××× □□営業所  担当者 △△△△</p> <p>支払った代金〇〇〇〇円を返金し、  商品を引き取ってください。</p> <p>平成〇〇年〇月〇日  〇〇県〇市〇町〇丁目〇番〇号  氏名 〇〇〇〇</p> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>通知書</b></p> <p>次の契約を解除します。</p> <p>契約年月日 令和〇〇年〇月〇日  商品名 〇〇〇〇  契約金額 〇〇〇〇〇〇円  販売会社 株式会社××× □□営業所  担当者 △△△△</p> <p>支払った代金〇〇〇〇円を返金し、  商品を引き取ってください。</p> <p>令和〇〇年〇月〇日  〇〇県〇市〇町〇丁目〇番〇号  氏名 〇〇〇〇</p> </div>																																																																																																																
182	15	者が存在している。ジャドママークやオンラインマークで、相手が信頼できる販売者かどうか確認し、慎重に利用する必要がある。	者が存在している。ジャドママークで、相手が信頼できる販売者かどうか確認し、慎重に利用する必要がある。																																																																																																																
183	④	<p><b>④ 契約当事者の年齢別に見た商品・役務等の相談件数(上位5項目)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>順位</th> <th>20歳未満</th> <th>件数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1位</td><td>アダルト情報サイト</td><td>6,044</td><td>29.6%</td></tr> <tr><td>2位</td><td>デジタルコンテンツその他</td><td>2,134</td><td>10.4%</td></tr> <tr><td>3位</td><td>オンラインゲーム</td><td>1,362</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>4位</td><td>健康食品</td><td>1,091</td><td>5.3%</td></tr> <tr><td>5位</td><td>放送サービス</td><td>710</td><td>3.5%</td></tr> <tr><td colspan="2">相談総数</td><td>20,423</td><td></td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>順位</th> <th>70歳以上</th> <th>件数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1位</td><td>デジタルコンテンツその他</td><td>13,243</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>2位</td><td>商品一般</td><td>11,293</td><td>6.5%</td></tr> <tr><td>3位</td><td>健康食品</td><td>9,079</td><td>5.2%</td></tr> <tr><td>4位</td><td>インターネット接続回線</td><td>7,895</td><td>4.5%</td></tr> <tr><td>5位</td><td>アダルト情報サイト</td><td>5,603</td><td>3.2%</td></tr> <tr><td colspan="2">相談総数</td><td>173,804</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(国民生活センター「消費生活年報2017」)</p>	順位	20歳未満	件数	割合	1位	アダルト情報サイト	6,044	29.6%	2位	デジタルコンテンツその他	2,134	10.4%	3位	オンラインゲーム	1,362	6.7%	4位	健康食品	1,091	5.3%	5位	放送サービス	710	3.5%	相談総数		20,423		順位	70歳以上	件数	割合	1位	デジタルコンテンツその他	13,243	7.6%	2位	商品一般	11,293	6.5%	3位	健康食品	9,079	5.2%	4位	インターネット接続回線	7,895	4.5%	5位	アダルト情報サイト	5,603	3.2%	相談総数		173,804		<p><b>④ 契約当事者の年齢別に見た商品・役務等の相談件数(上位5項目)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>順位</th> <th>20歳未満</th> <th>件数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1位</td><td>アダルト情報サイト</td><td>2,088</td><td>12.6%</td></tr> <tr><td>2位</td><td>デジタルコンテンツその他</td><td>1,809</td><td>10.9%</td></tr> <tr><td>3位</td><td>オンラインゲーム</td><td>1,558</td><td>9.4%</td></tr> <tr><td>4位</td><td>健康食品</td><td>1,366</td><td>8.2%</td></tr> <tr><td>5位</td><td>化粧品</td><td>757</td><td>4.6%</td></tr> <tr><td colspan="2">相談総数</td><td>16,570</td><td></td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>順位</th> <th>70歳以上</th> <th>件数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1位</td><td>商品一般</td><td>29,836</td><td>15.8%</td></tr> <tr><td>2位</td><td>デジタルコンテンツその他</td><td>16,735</td><td>8.9%</td></tr> <tr><td>3位</td><td>健康食品</td><td>8,122</td><td>4.3%</td></tr> <tr><td>4位</td><td>インターネット接続回線</td><td>8,033</td><td>4.3%</td></tr> <tr><td>5位</td><td>新聞</td><td>4,570</td><td>2.4%</td></tr> <tr><td colspan="2">相談総数</td><td>188,906</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(国民生活センター「消費生活年報2018」)</p>	順位	20歳未満	件数	割合	1位	アダルト情報サイト	2,088	12.6%	2位	デジタルコンテンツその他	1,809	10.9%	3位	オンラインゲーム	1,558	9.4%	4位	健康食品	1,366	8.2%	5位	化粧品	757	4.6%	相談総数		16,570		順位	70歳以上	件数	割合	1位	商品一般	29,836	15.8%	2位	デジタルコンテンツその他	16,735	8.9%	3位	健康食品	8,122	4.3%	4位	インターネット接続回線	8,033	4.3%	5位	新聞	4,570	2.4%	相談総数		188,906	
順位	20歳未満	件数	割合																																																																																																																
1位	アダルト情報サイト	6,044	29.6%																																																																																																																
2位	デジタルコンテンツその他	2,134	10.4%																																																																																																																
3位	オンラインゲーム	1,362	6.7%																																																																																																																
4位	健康食品	1,091	5.3%																																																																																																																
5位	放送サービス	710	3.5%																																																																																																																
相談総数		20,423																																																																																																																	
順位	70歳以上	件数	割合																																																																																																																
1位	デジタルコンテンツその他	13,243	7.6%																																																																																																																
2位	商品一般	11,293	6.5%																																																																																																																
3位	健康食品	9,079	5.2%																																																																																																																
4位	インターネット接続回線	7,895	4.5%																																																																																																																
5位	アダルト情報サイト	5,603	3.2%																																																																																																																
相談総数		173,804																																																																																																																	
順位	20歳未満	件数	割合																																																																																																																
1位	アダルト情報サイト	2,088	12.6%																																																																																																																
2位	デジタルコンテンツその他	1,809	10.9%																																																																																																																
3位	オンラインゲーム	1,558	9.4%																																																																																																																
4位	健康食品	1,366	8.2%																																																																																																																
5位	化粧品	757	4.6%																																																																																																																
相談総数		16,570																																																																																																																	
順位	70歳以上	件数	割合																																																																																																																
1位	商品一般	29,836	15.8%																																																																																																																
2位	デジタルコンテンツその他	16,735	8.9%																																																																																																																
3位	健康食品	8,122	4.3%																																																																																																																
4位	インターネット接続回線	8,033	4.3%																																																																																																																
5位	新聞	4,570	2.4%																																																																																																																
相談総数		188,906																																																																																																																	

訂正箇所		原 文	訂 正 文
ページ	行		
184	側注③	<p>③ 国民生活センター 消費生活に関する情報の収集・提供、苦情相談、商品テストや調査研究など、消費者に対する啓蒙・教育などの中核機関。各地の消費生活センターと連携して消費者行政を行う。</p>	<p>③ 国民生活センター 消費生活に関する情報の収集・提供、苦情相談、商品テストや調査研究など、消費者に対する啓蒙・教育などの中核機関。各地の消費生活センターと連携して消費者行政を行う。</p>
194	③	<p>③ 女性の年齢別出生率*</p> <p>*各年における出産を100%とした場合の、 出産年齢の分布を示したもの。</p> <p>(国立社会保障・人口問題研究所「人口問題研究」)</p>	<p>③ 女性の年齢別出生率*</p> <p>*各年における出産を100%とした場合の、 出産年齢の分布を示したもの。</p> <p>(国立社会保障・人口問題研究所「人口統計資料集」2019年版)</p>
196	②	<p>② 管理職*1に占める女性の割合</p> <p>(注) 当該役職者数(男女計)を100としたときの割合 *1 企業規模30人以上 *2 岩手県、宮城県、福島県を除く結果 (厚生労働省「女性雇用管理基本調査」「雇用均等基本調査」)</p>	<p>② 管理職*1に占める女性の割合</p> <p>(注) 当該役職者数(男女計)を100としたときの割合 *1 企業規模30人以上 *2 岩手県、宮城県、福島県を除く結果 (厚生労働省「女性雇用管理基本調査」「雇用均等基本調査」)</p>

55	④	④ 保育所、幼稚園、認定こども園の比較	④ 保育所、幼稚園、認定こども園の比較
----	---	---------------------	---------------------

	保育所	認定こども園	幼稚園
<b>対象</b>	保育を必要とする乳幼児	保育を必要とする乳幼児・保護者の希望による	保護者の希望による
<b>年齢</b>	0歳～就学前の乳幼児	0歳～就学前の乳幼児	満3歳～就学までの幼児
<b>保育者</b>	保育士	保育士・保育教諭・幼稚園教諭	幼稚園教諭
<b>教育および保育時間</b>	原則8時間 (+延長保育*)	4時間・8時間 (+延長保育など*)	標準4時間 (+預かり保育*)
<b>入園手続き</b>	設置者と契約(私立保育所の場合は市町村)		
<b>保育料</b>	施設の設置者(私立保育所の場合は市町村)が徴収		
<b>性格</b>	児童福祉施設	児童福祉施設・学校教育機関	学校教育機関
<b>管轄</b>	厚生労働省	内閣府・厚生労働省・文部科学省	文部科学省
<b>法律</b>	児童福祉法	就学前保育等推進法(略称)	学校教育法

削除

\*園によって異なる。  
(注) 上記以外に、保育所より少人数の単位で、0～2歳を保育する事業(地域型保育)がある。

	保育所	認定こども園	幼稚園
<b>対象</b>	保育を必要とする乳幼児	保育を必要とする乳幼児・保護者の希望による	保護者の希望による
<b>年齢</b>	0歳～就学前の乳幼児	0歳～就学前の乳幼児	満3歳～就学までの幼児
<b>保育者</b>	保育士	保育士・保育教諭・幼稚園教諭	幼稚園教諭
<b>教育および保育時間</b>	原則8時間 (+延長保育*)	4時間・8時間 (+延長保育など*)	標準4時間 (+預かり保育*)
<b>保育料</b>	3～5歳児と住民税非課税世帯の0～2歳児は無償(一部月額上限あり)		
<b>性格</b>	児童福祉施設	児童福祉施設・学校教育機関	学校教育機関
<b>管轄</b>	厚生労働省	内閣府・厚生労働省・文部科学省	文部科学省
<b>法律</b>	児童福祉法	就学前保育等推進法(略称)	学校教育法

\*園によって異なる。  
(注) 上記以外に、保育所より少人数の単位で、0～2歳を保育する事業(地域型保育)がある。